

## Hogere AOW-uitkering is van links tot rechts populair.

Er is een Kamermeerderheid voor verhoging van de AOW zo meldt het FD op 9 februari. Een hogere AOW zou een compensatie zijn voor de achterblijvende aanvullende pensioenen en de consumptie aanjagen. 'Pikant' vindt econoom Daniel van Vuuren het brede draagvlak in Den Haag voor een hogere AOW-uitkering. 'Armoede onder ouderen komt in Nederland nauwelijks voor. En de coronacrisis zorgt vooral voor een stijging van armoede onder jongvolwassenen en gezinnen die de AOW-pot moeten vullen.' Het is ook opmerkelijk omdat nog niet zo lang geleden gesteld werd dat de AOW-leeftijd omhoog moest omdat door de vergrijzing het staatspensioen onbetaalbaar dreigde te worden.

Toch is er, op basis van de verkiezingsprogramma's en als er nu verkiezingen worden gehouden, een Kamermeerderheid te vinden voor een hogere AOW-uitkering. Oppositiepartijen GroenLinks, Partij van de Arbeid, SP, 50Plus, Forum voor Democratie en Partij voor de Dieren zijn duidelijk: de AOW-uitkering moet de komende vier jaar stijgen. Ook de regeringspartijen D66 en ChristenUnie hebben een hogere AOW in hun programma staan.

Wat de plannen in de verkiezingsprogramma's van al die partijen betekenen voor de koopkracht van gepensioneerden is onzeker. De meeste partijen noemen in de programma's geen percentages en leggen niet uit hoe zij de hogere AOW-uitkering financieren. In het algemeen is men voorstander van verdere fiscalisering van de AOW. Dat wil zeggen dat een groter deel van de inmiddels ruim €41 mrd aan uitkeringen uit de belastingopbrengsten wordt betaald. Inmiddels komt al bijna de helft uit de algemene middelen. Ook gepensioneerden met een hoger inkomen betalen zo mee via de belastingen, en dat betekent vermoedelijk weer dat de AOW-verhoging genivelleerd wordt voor de gepensioneerden met een wat hoger aanvullend pensioen.

Samenvatting en delen van een artikel in het Financiële Dagblad van 9 februari 2021.